



## แบบรายงานตนเอง(Base)ในการปฏิบัติงานในบทบาทของ”ผู้บริหารคุณภาพกุหลาบหลวง” ปีการศึกษา ๒๕๕๘

## ข้อมูลพื้นฐานของผู้รายงาน

๑. ชื่อ-นามสกุล.....
๒. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....วิชาเอก.....
๓. ตำแหน่ง/วิทยฐานะปัจจุบัน.....
๔. ชื่อสถานศึกษา      **โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย**      จังหวัด      **กรุงเทพมหานคร**
๕. กลุ่มบริหาร/หน่วยงานที่รับผิดชอบ..... จำนวนหน่วยงาน/บุคลากรในสังกัดรวม ..... หน่วย/คน
๖. จำนวนผลงาน/นวัตกรรม ที่เป็น Best Practice ..... ปีการศึกษา 2558

ลงชื่อ ..... ผู้รายงาน  
( ..... )  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

## คำชี้แจง ในการรายงานตนเองผู้บริหารคุณภาพกุหลาบหลวง

๑. การรายงานตนเองในที่นี้ เป็นการพิจารณา แล้วจัดระดับคุณภาพหรือระดับการปฏิบัติในด้านการบริหารจัดการหน่วยงาน/เครือข่ายที่รับผิดชอบ โดยพิจารณาจากหลักฐาน ข้อมูลการติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัด ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ทั้งนี้ในแต่ละพฤติกรรมบ่งชี้ ได้จัดระดับคุณภาพเป็น ๔ ระดับ คือ
  - ๔ (ดีมาก) หมายถึง ปรากฏคุณลักษณะหรือได้ปฏิบัติเด่นชัดยิ่ง มีลักษณะหลากหลาย หรือ สะท้อนคุณภาพในระดับเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง บรรลุผลสัมฤทธิ์ตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป มีความต่อเนื่องในเชิงคุณภาพและเป็นแบบอย่างได้ **โดยปรากฏเอกสาร/หลักฐาน สอดคล้องกัน สมบูรณ์ อย่างชัดเจนที่สุด**
  - ๓ (ดี) หมายถึง ปรากฏคุณลักษณะหรือได้ปฏิบัติเด่นชัด มีลักษณะค่อนข้างหลากหลายหรือสะท้อนคุณภาพในระดับเป็นที่ยอมรับเป็นส่วนใหญ่ บรรลุผลสัมฤทธิ์ร้อยละ ๗๐-๗๙ ของเป้าหมายงาน มีความต่อเนื่องในเชิงคุณภาพค่อนข้างมาก **โดยปรากฏเอกสาร/หลักฐาน สอดคล้องกันอย่างชัดเจน**
  - ๒ (ปานกลาง) หมายถึง ปรากฏคุณลักษณะหรือได้ปฏิบัติเด่นชัดพอสมควรมีลักษณะค่อนข้างหลากหลายสะท้อนคุณภาพในระดับเป็นที่ยอมรับปานกลาง บรรลุผลสัมฤทธิ์ร้อยละ ๖๐-๖๙ ของเป้าหมายงาน **โดยปรากฏเอกสาร/หลักฐาน บ้าง พอสมควร**
  - ๑ (ปรับปรุง) หมายถึง **ไม่ค่อยปรากฏคุณลักษณะ ไม่ได้ปฏิบัติ หรือปรากฏพฤติกรรมบ่งชี้ไม่ชัดเจน หรือเกิดขึ้นน้อย หรือบรรลุผลสัมฤทธิ์ ต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐ ของเป้าหมายที่กำหนด**
๒. การจำแนกระดับคุณภาพของการปฏิบัติในที่นี้ ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานที่มีความสมบูรณ์ โดยเน้นการตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงร่องรอยความมีคุณภาพที่ชัดเจน หลากหลาย
๓. การตัดสินให้ระดับคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ ให้ท่านให้คะแนนแสดงคุณภาพ/ระดับการปฏิบัติตามเอกสารร่องรอยการปฏิบัติงานที่ปรากฏ

### เกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้การบริหารจัดการสถานศึกษาสวนกุหลาบฯ

(เกณฑ์ประเมินนี้ได้รับการพัฒนาปรับปรุงโดยคณะกรรมการ ๑๑ สอนฯ ณ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘)

องค์ประกอบ Sch1 การเตรียมความพร้อมด้านสมรรถนะครู และสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสวนกุหลาบศึกษา (หลักสูตรสถานศึกษาและอัตลักษณ์ที่กำหนด)

ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนัก คะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการ ประเมิน
๑.๑ ร้อยละของครูที่ตระหนักรู้ในหลักสูตรสวนกุหลาบฯ ศึกษา	แบบทดสอบความรู้/ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสวนกุหลาบศึกษา		ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ มีเกณฑ์การประเมินดังนี้ <u>ระดับ๑</u> ครูมีความรู้ความเข้าใจระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ <u>ระดับ๒</u> ครูมีความรู้ความเข้าใจระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ <u>ระดับ๓</u> ครูมีความรู้ความเข้าใจระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ <u>ระดับ๔</u> ครูมีความรู้ความเข้าใจระดับดีมาก น้อยกว่าร้อยละ ๖๐	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ๐๑ ภาษาไทย ๐๒ ภาษาต่างประเทศ ๐๓ คณิตศาสตร์ ๐๔ วิทยาศาสตร์ ๐๕ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ๐๖ สุขศึกษาและพลศึกษา ๐๗ ศิลปะ ๐๘ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ๐๙ กลุ่มพัฒนาผู้เรียน	..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....
<b>สรุปผลการประเมินรวมเฉลี่ย</b>					
๑.๒ ร้อยละของครูที่มีวิทยฐานะระดับชำนาญการพิเศษ-เชี่ยวชาญ	สารสนเทศสถิติข้อมูลครู		ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ ตามค่าร้อยละของจำนวนข้าราชการครู และ บุคลากรทางการศึกษาปัจจุบันที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป ตามเกณฑ์ดังนี้ <u>ระดับ๑</u> น้อยกว่าร้อยละ ๕ <u>ระดับ๒</u> ร้อยละ ๕-๑๕ <u>ระดับ๓</u> ร้อยละ ๑๖-๒๕ <u>ระดับ๔</u> ร้อยละ ๒๖ ขึ้นไป	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ๐๑ ภาษาไทย ๐๒ ภาษาต่างประเทศ ๐๓ คณิตศาสตร์ ๐๔ วิทยาศาสตร์ ๐๕ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ๐๖ สุขศึกษาและพลศึกษา ๐๗ ศิลปะ ๐๘ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ๐๙ กลุ่มพัฒนาผู้เรียน	..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....
<b>สรุปผลการประเมินรวมเฉลี่ย</b>					

ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนักคะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการประเมิน
๑.๓ ร้อยละของครูรุ่นใหม่ ที่มี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ในระยะเวลาไม่เกิน ๑๒ ปี ของการรับราชการ	สารสนเทศสถิติข้อมูลครู		ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ ตามค่าร้อยละของ จำนวนข้าราชการครู และ บุคลากรทางการศึกษา ปัจจุบันที่มีอายุราชการไม่เกิน ๑๒ ปีได้รับการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งครู.ศ. ๓ (วิทยฐานะชำนาญการ พิเศษ) ตามเกณฑ์ดังนี้ <u>ระดับ๑</u> น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ <u>ระดับ๒</u> ร้อยละ ๖๐-๖๙ <u>ระดับ๓</u> ร้อยละ ๗๐-๗๙ <u>ระดับ๔</u> ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ๐๑ ภาษาไทย ๐๒ ภาษาต่างประเทศ ๐๓ คณิตศาสตร์ ๐๔ วิทยาศาสตร์ ๐๕ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ๐๖ สุขศึกษาและพลศึกษา ๐๗ ศิลปะ ๐๘ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ๐๙ กลุ่มพัฒนาผู้เรียน	..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....
<b>สรุปผลการประเมินรวมเฉลี่ย</b>					
๑.๔ ร้อยละของครูที่ผ่านการ ประเมินมาตรฐานการจัด การเรียนรู้ในระดับ ดี-ดีมาก	แบบประเมินผลการดำเนินงานครูประจำ วิชาตามมาตรฐานคุณภาพทุกหลายหลวง (เฉลี่ยเกิน ๒.๘ -ดี / ๓.๒ - ดีมาก)		ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ <u>ระดับ๑</u> ครูผ่าน มฐ.สอนระดับดี-ดีมากน้อยกว่า ร้อยละ๖๐ <u>ระดับ๒</u> ครูผ่าน มฐ.สอนระดับดี-ดีมาก ร้อยละ๖๐-๖๙ <u>ระดับ๓</u> ครูผ่าน มฐ. สอนระดับดี-ดีมาก ร้อยละ๗๐-๗๙ <u>ระดับ๔</u> ครูผ่าน มฐ. สอนระดับดี-ดีมาก ร้อยละ๘๐ขึ้นไป	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ๐๑ ภาษาไทย ๐๒ ภาษาต่างประเทศ ๐๓ คณิตศาสตร์ ๐๔ วิทยาศาสตร์ ๐๕ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ๐๖ สุขศึกษาและพลศึกษา ๐๗ ศิลปะ ๐๘ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ๐๙ กลุ่มพัฒนาผู้เรียน	..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....
<b>สรุปผลการประเมินรวมเฉลี่ย</b>					

ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนักคะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการประเมิน
๑.๕ ร้อยละของครูที่ปรึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานคุณภาพงานประจำชั้นในระดับ ดี-ดีมาก	แบบประเมินผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐานครูที่ปรึกษาคุณภาพกุหลาบหลวง (เฉลี่ยเกิน ๒.๘ -ดี / ๓.๒ - ดีมาก)	8%	ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ มีเกณฑ์การประเมินดังนี้ <u>ระดับ๑</u> ครูผ่าน มฐ.คุณภาพงานประจำชั้นระดับ ดี-ดีมากน้อยกว่าร้อยละ ๖๐ <u>ระดับ๒</u> ครูผ่าน มฐ. คุณภาพงานประจำชั้นระดับ ดี-ดีมาก ร้อยละ ๖๐-๖๙ <u>ระดับ๓</u> ครูผ่าน มฐ. คุณภาพงานประจำชั้นระดับ ดี-ดีมาก ร้อยละ ๗๐-๗๙ <u>ระดับ๔</u> ครูผ่าน มฐ. คุณภาพงานประจำชั้นระดับ ดี-ดีมาก ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	..... ..... ..... ..... ..... .....
<b>สรุปผลการประเมินรวมเฉลี่ย</b>					
น้ำหนักความสำคัญของกลุ่มตัวบ่งชี้ Sch1		๒๕%	<u>เหตุผล</u> คุณภาพของโรงเรียนขึ้นอยู่กับความสำเร็จของผู้เรียนเป็นสำคัญ ประสิทธิภาพที่เกิดกับผู้เรียนเกิดจากบทบาทในการบริหารจัดการชั้นเรียนและการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพของครู ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากความชำนาญการ ความเชี่ยวชาญ และ วัฒนธรรมสวนกุหลาบฯ		

## องค์ประกอบ Sch2 การส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอน/ครูที่ปรึกษา หรือเครือข่ายผู้ปกครองในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนัก คะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการ ประเมิน
๒.๑ ร้อยละของครูที่มีผลงานวิจัย/ นวัตกรรมการเรียนรู้มากกว่า ๑ รายการต่อปี	๑. ผลการวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการ เผยแพร่ อย่างน้อย ๑ รายการต่อปี ๒. แบบสรุปการส่งผลงานวิจัย		ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ จากร้อยละของครูที่มี ผลงานวิจัย/นวัตกรรมการเรียนรู้มากกว่า ๑ รายการ ต่อปี ตามเกณฑ์การประเมินดังนี้ <u>ระดับ๑</u> น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ <u>ระดับ๒</u> ร้อยละ ๖๐-๖๙ <u>ระดับ๓</u> ร้อยละ ๗๐-๗๙ <u>ระดับ๔</u> ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้</b> ๐๑ ภาษาไทย ๐๒ ภาษาต่างประเทศ ๐๓ คณิตศาสตร์ ๐๔ วิทยาศาสตร์ ๐๕ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ๐๖ สุขศึกษาและพลศึกษา ๐๗ ศิลปะ ๐๘ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ๐๙ กลุ่มพัฒนาผู้เรียน	..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....
<b>สรุปผลการประเมินรวมเฉลี่ย</b>					
๒.๒ ร้อยละของครู ค.ศ.๓-๔ ที่มี ผลงานทางวิชาการ ๒ รายการ ต่อปี ตลอด ๓ ปีล่าสุด	๑. ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการ เผยแพร่ของครู ค.ศ. ๓-๔ ๒ รายการต่อปีการศึกษา ๒. สรุปผลการพัฒนาดตนเองของครู ค.ศ. ๓-๔		ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ จากร้อยละของครู ค.ศ. ๓-๔ ที่มีผลงานทางวิชาการ ๒ รายการต่อปี ตลอด ๓ ปีล่าสุด ตามเกณฑ์การประเมินดังนี้ <u>ระดับ๑</u> น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ <u>ระดับ๒</u> ร้อยละ ๖๐-๖๙ <u>ระดับ๓</u> ร้อยละ ๗๐-๗๙ <u>ระดับ๔</u> ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้</b> ๐๑ ภาษาไทย ๐๒ ภาษาต่างประเทศ ๐๓ คณิตศาสตร์ ๐๔ วิทยาศาสตร์ ๐๕ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ๐๖ สุขศึกษาและพลศึกษา ๐๗ ศิลปะ ๐๘ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ๐๙ กลุ่มพัฒนาผู้เรียน	..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....
<b>สรุปผลการประเมินรวมเฉลี่ย</b>					

ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนักคะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการประเมิน
๒.๓ รายการ best practices ของครูที่ปรึกษา และเครือข่ายผู้ปกครอง ในรอบ ๑ ปีการศึกษา	๑. รายงานผลการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา และเครือข่ายผู้ปกครองในระดับชั้นที่ได้รับการคัดสรร ๒. สรุปผลการส่งผลงานการวิจัย/นวัตกรรมการเรียนรู้ในภาพรวม		ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ มีเกณฑ์การประเมินดังนี้ <u>ระดับ๑</u> น้อยกว่าร้อยละ ๕ <u>ระดับ๒</u> ร้อยละ ๕-๑๕ <u>ระดับ๓</u> ร้อยละ ๑๖-๒๕ <u>ระดับ๔</u> ร้อยละ ๒๖ ขึ้นไป	กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	..... ..... ..... ..... ..... .....
<b>สรุปผลการประเมินรวมเฉลี่ย</b>					
น้ำหนักความสำคัญของกลุ่มตัวบ่งชี้ Sch2		๑๕%	<b>เหตุผล</b> นวัตกรรมเป็นตัวบ่งชี้สมรรถนะเฉพาะของครูมืออาชีพที่จะนำมาซึ่ง best practices อันส่งผลถึงผู้เรียน		







ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนัก คะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการ ประเมิน
๓.๒ จำนวนสมาชิกเฉลี่ยของแต่ละกิจกรรมชุมนุม (เฉลี่ยชุมนุมละกี่คน)	สถิติข้อมูลสมาชิกชุมนุมต่างๆ		ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ มีเกณฑ์การประเมินดังนี้ <u>ระดับ๑</u> เฉลี่ยเกินชุมนุมละ ๓๐ คน <u>ระดับ๒</u> เฉลี่ยชุมนุมละ ๒๖-๓๐ คน <u>ระดับ๓</u> เฉลี่ยชุมนุมละ ๒๑-๒๕ คน <u>ระดับ๔</u> เฉลี่ยน้อยกว่าชุมนุมละ ๒๐ คน	งานส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน ๒๖ ชุมนุม..... ๒๗ ชุมนุม..... ๒๘ ชุมนุม..... ๒๙ ชุมนุม..... ๓๐ ชุมนุม..... ๓๑ ชุมนุม..... ๓๒ ชุมนุม..... ๓๓ ชุมนุม..... ๓๔ ชุมนุม..... ๓๕ ชุมนุม..... ๓๖ ชุมนุม..... ๓๗ ชุมนุม..... ๓๘ ชุมนุม..... ๓๙ ชุมนุม..... ๔๐ ชุมนุม..... ๔๑ ชุมนุม..... ๔๒ ชุมนุม..... ๔๓ ชุมนุม..... ๔๔ ชุมนุม..... ๔๕ ชุมนุม..... ๔๖ ชุมนุม..... ๔๗ ชุมนุม..... ๔๘ ชุมนุม..... ๔๙ ชุมนุม..... ๕๐ ชุมนุม.....	
รวมเฉลี่ยชุมนุมละ ..... คน ผลการประเมินระดับคุณภาพ .....					

ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนัก คะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการ ประเมิน
๓.๓ มีโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริม ความเป็นเลิศทางวิชาการ	๑. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริม ความเป็นเลิศทางวิชาการ ๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ๓. ผลงาน/นวัตกรรมของผู้เรียนที่ได้รับ การยอมรับในระดับต่างๆ ๔. มีกิจกรรมแสดงผลงานอย่างน้อย ปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๕. ผลการดำเนินงานสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษา		ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ โดยพิจารณาประเด็น ต่างๆ ดังต่อไปนี้ ๑. มีโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมผู้เรียนให้มีความ เป็นเลิศทางวิชาการครบ ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ๒. มีคณะกรรมการส่งเสริมความเป็นเลิศเฉพาะทาง ที่ให้โอกาสผู้เรียนแต่ละคนแสดงศักยภาพอย่าง หลากหลาย ๓. มีผลงานแสดงความเป็นเลิศทางวิชาการของ ผู้เรียนที่ได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ ครบ ทุกกลุ่มสาระฯ ๔. มีโครงการ/กิจกรรม แสดงผลงานที่บ่งชี้ความ เป็นเลิศทางวิชาการของผู้เรียน อย่างน้อย ปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๕. สถานศึกษามีจุดเน้น จุดเด่น ด้านการพัฒนา ความเป็นเลิศในประสิทธิผลที่เกิดแก่ผู้เรียน จนสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา <u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ</u> <u>ระดับ๑</u> ดำเนินการได้ไม่เกิน ๒ ประเด็น <u>ระดับ๒</u> ดำเนินการได้ ๓ ประเด็น <u>ระดับ๓</u> ดำเนินการได้ ๔ ประเด็น <u>ระดับ๔</u> ดำเนินการได้ครบ ๕ ประเด็น	<b>จำนวนประเด็นที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดำเนินการได้</b> ๐๑ ภาษาไทย ..... ๐๒ ภาษาต่างประเทศ ..... ๐๓ คณิตศาสตร์ ..... ๐๔ วิทยาศาสตร์ ..... ๐๕ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ..... ๐๖ สุขศึกษาและพลศึกษา ..... ๐๗ ศิลปะ ..... ๐๘ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ..... ๐๙ กลุ่มพัฒนาผู้เรียน .....	
<b>สรุปผลการประเมินรวมเฉลี่ย</b>					

ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนักคะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการประเมิน
๓.๔ มีโครงการ/กิจกรรม/ระบบในการดูแลช่วยเหลือเด็กกลุ่มเสี่ยงกลุ่มเสี่ยงมาก อย่างเป็นรูปธรรม	๑. สถิติข้อมูลการวิเคราะห์จำแนกผู้เรียน ๒. สถิติข้อมูลการเยี่ยมบ้าน ๓. จำนวนกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนให้ค้นพบเป้าหมายและสามารถวางแผนดำเนินชีวิตด้านการเรียน การประกอบอาชีพ ความถนัด ความสนใจของผู้เรียน ๔. สถิติข้อมูล Classroom Meeting เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ๕. การจัดซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีสมรรถนะต่ำให้มีพัฒนาการเต็มศักยภาพ ๖. จำนวนกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงที่มีสมรรถนะสูงให้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ๗. สถิติการใช้หน่วยงาน/เครือข่ายภายในภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาผู้เรียน ๘. สถิติจำนวนกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Best Practice ด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	4%	ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ โดยพิจารณาประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้ ๑. มีโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการ ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในการวิเคราะห์จำแนกผู้เรียน ตามระดับความเสี่ยง ๒. มีโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการ เยี่ยมบ้านผู้เรียน ๓. มีโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการ ส่งเสริมผู้เรียนให้ค้นพบเป้าหมายและสามารถวางแผนดำเนินชีวิตทั้งด้านการเรียน การประกอบอาชีพ ตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของตน ๔. มีโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการ classroom meeting เพื่อการสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูล การดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จระหว่าง ครู ผู้ปกครองและผู้เรียน มากกว่าภาคเรียนละ ๑ ครั้ง ๕. มีโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีสมรรถนะต่ำกว่ามาตรฐานให้มีโอกาสปรับปรุงตนเอง ๖. มีโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการส่งเสริมผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงที่มีสมรรถนะสูงให้พัฒนาการเต็มตามศักยภาพ ๗. มีโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการ ใช้เครือข่ายภายใน/ภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาผู้เรียน ๘. มีโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการ แสดงผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง	<b>จำนวนประเด็นที่ระดับชั้นดำเนินการได้</b> ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ..... ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ..... ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ..... ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ..... ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ..... ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ .....	

ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนักคะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการประเมิน
๓.๔ มีโครงการ/กิจกรรม/ระบบในการดูแลช่วยเหลือเด็กกลุ่มเสี่ยงกลุ่มเสี่ยงมาก อย่างเป็นรูปธรรม (ต่อ)			<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ</u> <u>ระดับ๑</u> ดำเนินการได้ไม่เกิน ๕ ประเด็น <u>ระดับ๒</u> ดำเนินการได้ ๖ ประเด็น <u>ระดับ๓</u> ดำเนินการได้ ๗ ประเด็น <u>ระดับ๔</u> ดำเนินการได้ครบ ๘ ประเด็น		
<b>สรุปผลการประเมิน</b>					
น้ำหนักความสำคัญของกลุ่มตัวบ่งชี้ Sch3		๑๕ %	<u>เหตุผล</u> โครงการ/กิจกรรม/กระบวนการ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ เป็นกุญแจสำคัญที่จะสร้างความสำเร็จในการเรียนรู้ และการดำเนินชีวิตของผู้เรียนและเป็นสัญลักษณ์ของการจัดการศึกษาโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ		

## องค์ประกอบ Sch4 กำกับติดตาม และประเมินความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะครูและนักเรียน และการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนัก คะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการ ประเมิน
๔.๑ มีปฏิทินการกำกับ ติดตาม คุณภาพงาน (ประชุม-สัมมนา เพื่อรายงาน ความพร้อม ความก้าวหน้า และ ผลการดำเนินงานมากกว่าปีละ ๕ ครั้ง)	๑. คู่มือในการปฏิบัติงาน ๒. ปฏิทินปฏิบัติงานโรงเรียน ๓. บันทึกรายงานการประชุม		ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ จากการกำหนดปฏิทิน กำกับ ติดตาม คุณภาพงานวิชาการ ด้วยการประชุม- สัมมนาเพื่อรายงานความพร้อม ความก้าวหน้า และ ผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาโดยมีเกณฑ์ พิจารณาระดับคุณภาพดังนี้ <u>ระดับ๑</u> ดำเนินการน้อยกว่าปีการศึกษาละ ๒ ครั้ง <u>ระดับ๒</u> ดำเนินการปีการศึกษาละ ๒-๓ ครั้ง <u>ระดับ๓</u> ดำเนินการปีการศึกษาละ ๔-๕ ครั้ง <u>ระดับ๔</u> ดำเนินการมากกว่าปีการศึกษาละ ๕ ครั้ง	กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารบุคคลการเงินและสินทรัพย์ กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน กลุ่มบริหารทั่วไป กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา	..... ..... ..... ..... .
<b>สรุปผลการประเมิน</b>					
๔.๒ มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับ แผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้า และความสำเร็จ ในการพัฒนาสมรรถนะครูและ นักเรียน	๑. แผนปฏิบัติการประจำปี ๒. SAR ระดับโรงเรียน ๓. SAR รายบุคคล ๔. ระบบสารสนเทศจัดเก็บข้อมูล ๕. สรุป งาน/โครงการ/กิจกรรม ๖. ระบบสารสนเทศเกี่ยวกับคะแนนการ ประเมินครู/ผู้เรียน		ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ มีเกณฑ์การประเมิน จากสถานศึกษา มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับแผนการ ดำเนินงาน ความก้าวหน้า และความสำเร็จในการ พัฒนาสมรรถนะครูและนักเรียน ที่สามารถวิเคราะห์ เป็นสารสนเทศทันต่อการใช้งาน โดยมีเกณฑ์ พิจารณาระดับคุณภาพดังนี้ <u>ระดับ๑</u> มีฐานข้อมูลไม่ครบทุกกลุ่มบริหาร หรือ ใช้ฐานข้อมูลร่วมกันบางส่วน <u>ระดับ๒</u> มีฐานข้อมูลครบทุกกลุ่มบริหาร แต่ไม่มี การเชื่อมโยงหรือใช้ข้อมูลร่วมกัน <u>ระดับ๓</u> มีฐานข้อมูลครบทุกกลุ่มบริหาร แต่มีการ เชื่อมโยงหรือใช้ร่วมกันบางส่วน <u>ระดับ๔</u> มีฐานข้อมูลครบทุกกลุ่มบริหารและมีการ เชื่อมโยงใช้ร่วมกันทุกส่วนอย่างสมบูรณ์	กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารบุคคลการเงินและสินทรัพย์ กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน กลุ่มบริหารทั่วไป กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา	..... ..... ..... ..... .
<b>สรุปผลการประเมิน</b>					

ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนักคะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการประเมิน
๔.๓ มีการจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปี ในระดับหน่วยงาน และ ในภาพรวมของสถานศึกษา ตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	๑. สรุปรายงาน กิจกรรม/โครงการ ๒. สรุปรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง		ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ จากคุณภาพของรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา โดยมีเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพดังนี้ <u>ระดับ๑</u> ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา หรือรายงานประจำปีไม่ปรากฏผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานคุณภาพ ”กุหลาบหลวง” <u>ระดับ๒</u> มีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา โดยปรากฏผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานคุณภาพ ”กุหลาบหลวง” เพียงบางส่วน <u>ระดับ๓</u> มีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา โดยปรากฏผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานคุณภาพ ”กุหลาบหลวง” ครบทุกส่วน <u>ระดับ๔</u> มีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา โดยปรากฏผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานคุณภาพ ”กุหลาบหลวง” ครบทุกส่วน และมีการรายงานผลการประเมินตนเองในระดับหน่วยงานด้วย	กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารบุคคลการเงินและสินทรัพย์ กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน กลุ่มบริหารทั่วไป กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา	..... ..... ..... ..... .
สรุปผลการประเมิน					

ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนักคะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการประเมิน
๔.๔ มีการสัมมนา ประเมินผลการดำเนินงานในรอบปี พร้อมเสนอแนะแนวทางการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม ก่อนจัดทำแผนปฏิบัติการ	๑. แผนปฏิบัติการ ๒. รายงานผลการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม ๓. ผลการประเมิน งาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ๔. รายงานการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และแนวทางการพัฒนา ๕. รายงานการประชุมสัมมนาวิเคราะห์ประเมินผล งาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้อง	4%	ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ จากคุณภาพการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีเกณฑ์พิจารณาระดับคุณภาพดังนี้ <u>ระดับ๑</u> จัดทำแผนปฏิบัติการ โดยไม่มีการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี <u>ระดับ๒</u> จัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี แต่ขาดการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดควรพัฒนา <u>ระดับ๓</u> จัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดควรพัฒนา แต่ขาดการรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้อง <u>ระดับ๔</u> จัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดควรพัฒนา และ มีการการรับฟังข้อเสนอแนะจากการประชุม/สัมมนา กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
<b>สรุปผลการประเมิน</b>					
น้ำหนักความสำคัญของกลุ่มตัวบ่งชี้Sch4		๑๕ %	เหตุผล การกำกับ ติดตาม ประเมินผล เป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและเป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้วงจรคุณภาพPDCA มีความสมบูรณ์และต่อเนื่อง		



## องค์ประกอบ Sch5 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่โรงเรียน เพื่อก้าวสู่การเป็นโรงเรียนกลุ่มคุณภาพสูงของประเทศ

ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนัก คะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการ ประเมิน
๕.๑ ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะ ด้านอัตลักษณ์สวนกุหลาบฯในระดับ ดี-ดีมาก			ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ จากร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะ ด้านอัตลักษณ์สวนกุหลาบฯในระดับ ดี-ดีมาก มีเกณฑ์การประเมินดังนี้ <u>ระดับ ๑</u> ร้อยละ ๕๐-๕๙ <u>ระดับ ๒</u> ร้อยละ ๖๐-๗๔ <u>ระดับ ๓</u> ร้อยละ ๗๕-๘๙ <u>ระดับ ๔</u> ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป	กลุ่มบริหารวิชาการ เป็นผู้นำ รักเพื่อน นับถือพี่ เคารพครู กตัญญูพ่อแม่ ดูแลน้อง	..... ..... ..... ..... ..... .....
<b>สรุปผลการประเมิน</b>					
๕.๒ คะแนนเฉลี่ยผลการสอบระดับชาติ หรือนานาชาติ			ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ จากคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติหรือนานาชาติ มีเกณฑ์การประเมินดังนี้ <u>ระดับ ๑</u> คะแนนเฉลี่ยของสถานศึกษาเท่ากับค่าเฉลี่ยของคะแนนผู้เข้ารับการประเมินทั้งหมด <u>ระดับ ๒</u> คะแนนเฉลี่ยของสถานศึกษาเท่ากับค่าเฉลี่ยของคะแนนผู้เข้ารับการประเมินทั้งหมด +0.5 S <u>ระดับ ๓</u> คะแนนเฉลี่ยของสถานศึกษาเท่ากับค่าเฉลี่ยของคะแนนผู้เข้ารับการประเมินทั้งหมด +1.0 S <u>ระดับ ๔</u> คะแนนเฉลี่ยของสถานศึกษาเท่ากับค่าเฉลี่ยของคะแนนผู้เข้ารับการประเมินทั้งหมด +1.5 S	กลุ่มบริหารวิชาการ	
<b>สรุปผลการประเมิน</b>					

ตัวบ่งชี้	หลักฐานร่องรอยการประเมิน	น้ำหนัก คะแนน	เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)	ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการ ประเมิน
<p>๕.๓ คะแนนผลการประเมิน มาตรฐานการประกันคุณภาพ ภายในจากเขตพื้นที่การศึกษา และคะแนนผลการประเมิน ภายนอกจาก สมศ.</p>	<p>๑. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ๒. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพ ภายนอก</p>		<p>ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ จากร้อยละของคะแนน ผลการประเมิน มีเกณฑ์การประเมินดังนี้</p> <p><b>ระดับ๑</b> ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐หรือไม่ได้รับการรับรอง คุณภาพมาตรฐาน</p> <p><b>ระดับ๒</b> ร้อยละ ๘๐-๘๕ และได้รับการรับรอง คุณภาพมาตรฐาน</p> <p><b>ระดับ๓</b> ร้อยละ ๘๖-๘๙ และได้รับการรับรอง คุณภาพมาตรฐาน</p> <p><b>ระดับ๔</b> ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไปและได้รับการรับรอง คุณภาพมาตรฐาน</p>	<p><b>กลุ่มงานประกันคุณภาพ</b></p> <p>ผลการประเมินภายในจาก สมพ.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก</p>	<p>..... .....</p>
<b>สรุปผลการประเมิน</b>					
<p>น้ำหนักความสำคัญของ กลุ่มตัวบ่งชี้ Sch5</p>		<p>๓๐ %</p>	<p style="text-align: center;"><u>เหตุผล</u></p> <p>พัฒนาการด้านคุณภาพนำมาซึ่งความเชื่อมั่น และ ศรัทธาของสังคมต่อสถานศึกษา</p>		