



แบบรายงานตนเอง(Base Line)ในการปฏิบัติงานในบทบาทของ”เครือข่ายคุณภาพกุหลาบหลวง” ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ข้อมูลพื้นฐานของผู้รายงาน

๑. ชื่อ-นามสกุล.....
๒. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....วิชาเอก.....
๓. ตำแหน่ง/วิทยฐานะปัจจุบัน.....
๔. ชื่อสถานศึกษา โรงเรียน.....จังหวัด .....
๕. เครือข่ายที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบหรือสังกัด .....
๖. จำนวนผลงาน/นวัตกรรม ที่เป็น Best ปีการศึกษา๒๕๕๘ .....

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน  
( ..... )  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

## คำชี้แจง ในการรายงานตนเองของโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพกุหลาบหลวง

๑. การรายงานตนเองในที่นี้ เป็นการพิจารณา แล้วจัดระดับคุณภาพหรือระดับการปฏิบัติในด้านการบริหารจัดการหน่วยงาน/เครือข่ายที่รับผิดชอบ โดยพิจารณาจากหลักฐาน ข้อมูลการติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัด ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ทั้งนี้ในแต่ละพฤติกรรมบ่งชี้ ได้จัดระดับคุณภาพเป็น ๔ ระดับ คือ
  - ๔ (ดีมาก) หมายถึง ปรากฏคุณลักษณะหรือได้ปฏิบัติเด่นชัดยิ่ง มีลักษณะหลากหลาย หรือ สะท้อนคุณภาพในระดับเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง บรรลุผลสัมฤทธิ์ตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป มีความต่อเนื่องในเชิงคุณภาพและเป็นแบบอย่างได้ **โดยปรากฏเอกสาร/หลักฐาน สอดคล้องกัน สมบูรณ์ อย่างชัดเจนที่สุด**
  - ๓ (ดี) หมายถึง ปรากฏคุณลักษณะหรือได้ปฏิบัติเด่นชัด มีลักษณะค่อนข้างหลากหลายหรือสะท้อนคุณภาพในระดับเป็นที่ยอมรับเป็นส่วนใหญ่ บรรลุผลสัมฤทธิ์ร้อยละ ๗๐-๗๙ ของเป้าหมายงาน มีความต่อเนื่องในเชิงคุณภาพค่อนข้างมาก **โดยปรากฏเอกสาร/หลักฐาน สอดคล้องกันอย่างชัดเจน**
  - ๒ (ปานกลาง) หมายถึง ปรากฏคุณลักษณะหรือได้ปฏิบัติเด่นชัดพอสมควรมีลักษณะค่อนข้างหลากหลายสะท้อนคุณภาพในระดับเป็นที่ยอมรับปานกลาง บรรลุผลสัมฤทธิ์ร้อยละ ๖๐-๖๙ ของเป้าหมายงาน **โดยปรากฏเอกสาร/หลักฐาน บ้าง พอสมควร**
  - ๑ (ปรับปรุง) หมายถึง **ไม่ค่อยปรากฏคุณลักษณะ ไม่ได้ปฏิบัติ หรือปรากฏพฤติกรรมบ่งชี้ไม่ชัดเจน หรือเกิดขึ้นน้อย หรือบรรลุผลสัมฤทธิ์ ต่ำกว่า** ร้อยละ ๖๐ของเป้าหมายที่กำหนด
๒. การจำแนกระดับคุณภาพของการปฏิบัติในที่นี้ ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานที่มีความสมบูรณ์ โดยเน้นการตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงร่องรอยความมีคุณภาพที่ชัดเจน หลากหลาย
๓. การตัดสินให้ระดับคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ ให้ท่านให้คะแนนแสดงคุณภาพ/ระดับการปฏิบัติตามเอกสารร่องรอยการปฏิบัติงานที่ปรากฏ

**เกณฑ์การประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้การบริหารจัดการเครือข่ายสวนกุหลาบฯ**  
(เกณฑ์ประเมินนี้ได้รับการพัฒนาปรับปรุงโดยคณะกรรมการ ๑๑ สวนฯ ณ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘)

**องค์ประกอบ SN1. การเตรียมความพร้อมด้านคณะกรรมการเพื่อการขับเคลื่อนเครือข่าย**

| ตัวบ่งชี้  | หลักฐานร่องรอยการประเมิน   | น้ำหนัก<br>คะแนน | เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)  | ผู้รับผิดชอบรายงาน  | ผลการ<br>ประเมิน                 |
|--|--|------------------|--|---|----------------------------------|
| ๑.๑ การเตรียมจัดตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพเครือข่ายสวนกุหลาบฯที่มีการทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกร่วมเป็นกรรมการ | ๑) มีธรรมนูญเครือข่าย<br>๒) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่าย<br>๓) มีแผนกลยุทธ์เป็นแนวทางขับเคลื่อน<br>๔) มีกิจกรรมดำเนินการร่วมกัน |                  | ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ จากรูปแบบการบริหาร<br>กิจการเครือข่ายสวนกุหลาบมีเกณฑ์การประเมินดังนี้<br><b>ระดับ๑</b> ไม่มีธรรมนูญ ไม่มีองค์กร มีการดำเนิน กิจกรรม<br>ร่วมกันบ้างเป็นครั้งคราวโดย ปราศจากวิสัยทัศน์ร่วม<br><b>ระดับ๒</b> ไม่มีธรรมนูญ ไม่มีองค์กร แต่มีคณะบุคคล<br>ดำเนินการร่วมกันตามข้อตกลงเชิงประจักษ์<br>เพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการคุณภาพ<br>เป็นครั้งคราว ตามวิสัยทัศน์ร่วม<br><b>ระดับ๓</b> ไม่มีธรรมนูญ แต่มีองค์กรและคณะบุคคล<br>ดำเนินการร่วมกันตามแผนกลยุทธ์ เพื่อ<br>ขับเคลื่อนการบริหารจัดการคุณภาพอย่าง<br>เป็นระบบ ตามวิสัยทัศน์ร่วม<br><b>ระดับ๔</b> มีธรรมนูญ องค์กร คณะบุคคลผู้นำองค์กร<br>โดยมีแผนกลยุทธ์ เป็นแนวทางการ<br>ขับเคลื่อนการบริหารจัดการคุณภาพอย่าง<br>เป็นระบบภายใต้วิสัยทัศน์เดียวกัน<br><br><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ</u><br><b>ระดับ๑</b> ดำเนินการได้ ๑ ประเด็น<br><b>ระดับ๒</b> ดำเนินการได้ ๒ ประเด็น<br><b>ระดับ๓</b> ดำเนินการได้ ๓ ประเด็น<br><b>ระดับ๔</b> ดำเนินการได้ครบ ๔ ประเด็น | โรงเรียนเครือข่าย<br>๑) .....<br>๒) .....<br>๓) .....<br>๔) ..... | .....<br>.....<br>.....<br>..... |

| ตัวบ่งชี้   | หลักฐานร่องรอยการประเมิน  | น้ำหนักคะแนน | เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)   | ผู้รับผิดชอบรายงาน  | ผลการประเมิน |
|---|---|--------------|---|---|--------------|
| ๑.๒ การสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสวนกุหลาบฯศึกษาในกลุ่มผู้บริหารใหม่ในโรงเรียนเครือข่ายสวนกุหลาบฯ | ๑) มีการอบรมปฐมนิเทศผู้บริหารใหม่<br>๒) มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน<br>๓) มี งาน/โครงการ บูรณาการสวนกุหลาบศึกษาตามแผนปฏิบัติการโรงเรียนเพื่อขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กร |              | ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ โดยพิจารณาจากโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการ ที่ดำเนินการอย่างมีคุณภาพในการบริหารกิจการเครือข่ายสวนกุหลาบฯตามประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้<br>๑. มีกิจกรรมปฐมนิเทศให้ความรู้สร้างความรู้สึที่ดี มีศรัทธาต่อวัฒนธรรมสวนกุหลาบแก่บุคลากรที่มาดำรง ตำแหน่ง ฝ่ายบริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสวนกุหลาบฯ<br>๒. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาในเครือข่ายสวนกุหลาบฯ ระหว่างฝ่ายบริหารรุ่นเก่าและรุ่นใหม่ให้สามารถธำรงคุณภาพมาตรฐานตามวัฒนธรรมสวนกุหลาบฯ<br>๓. มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาฝ่ายบริหารใหม่ของสถานศึกษาในเครือข่ายสวนกุหลาบฯให้เข้าใจกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสวนกุหลาบฯศึกษา<br>๔. มีกิจกรรมเยี่ยมนิเทศเพื่อสร้างความตระหนักรู้ใน หลักสูตรสวนกุหลาบฯศึกษา<br>๕. มีโครงการ/กิจกรรมศึกษาดูงานหรือฝึกประสบการณ์การบริหารจัดการสถานศึกษาในเครือข่ายสวนกุหลาบฯของฝ่ายบริหารที่มาดำรงตำแหน่งใหม่ในสถานศึกษาสวนกุหลาบฯ<br><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ</u><br><u>ระดับ๑</u> ดำเนินการได้ไม่เกิน ๒ ประเด็น<br><u>ระดับ๒</u> ดำเนินการได้ ๓ ประเด็น<br><u>ระดับ๓</u> ดำเนินการได้ ๔ ประเด็น<br><u>ระดับ๔</u> ดำเนินการได้ครบ ๕ ประเด็น | โรงเรียนเครือข่าย<br>๑) .....<br>๒) .....<br>๓) .....<br>๔) ..... |              |
| น้ำหนักความสำคัญของกลุ่มตัวบ่งชี้ SN1   |   | ๑๕ %         | <b>เหตุผล</b> การจัดทำมีองค์กรเครือข่ายสวนกุหลาบฯทำหน้าที่ส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเครือฯ เป็นสิ่งสำคัญจำเป็นอย่างยิ่งต่อการธำรงคุณภาพมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับของสังคมอย่างเป็นระบบและยั่งยืน   |   |              |

องค์ประกอบ SN2. การจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อเสริมศักยภาพโรงเรียนเครือข่ายสวนกุหลาบฯในรอบปีหรือในระยะ ๓-๕ ปี

| ตัวบ่งชี้  | หลักฐานร่องรอยการประเมิน  | น้ำหนัก<br>คะแนน | เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)   | ผู้รับผิดชอบรายงาน   | ผลการ<br>ประเมิน                                    |
|--|---|------------------|---|--|---|
| <p>๒.๑ มีโครงการส่งเสริม<br/>สมรรถนะครูตามความ<br/>ต้องการจำเป็นในแต่ละปี<br/>การศึกษา</p> | <p>๑) โครงการพัฒนาบุคลากรใหม่ในกลุ่ม<br/>เครือข่ายร่วมพัฒนา<br/>๒) กิจกรรมนิเทศสังวรของบุคลากรใน<br/>กลุ่มเครือข่ายร่วมพัฒนา<br/>๓) กิจกรรมอบรมทำแผนบูรณาการ<br/>หลักสูตรสวนกุหลาบศึกษา</p> |                  | <p>ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ โดยพิจารณาจากโครงการ/<br/>กิจกรรม/กระบวนการ ที่ดำเนินการอย่างมีคุณภาพในการบริหาร<br/>กิจการเครือข่ายสวนกุหลาบฯในแต่ละปีการศึกษา ตามประเด็น<br/>ต่างๆ ดังต่อไปนี้</p> <p>๑. มีกิจกรรม ปฐมนิเทศให้ความรู้ ส่งเสริมความรู้สึที่ดี<br/>และสร้างศรัทธาต่อวัฒนธรรมสวนกุหลาบฯ แก่ครูรุ่น<br/>ใหม่ของโรงเรียนในเครือสวนกุหลาบฯ</p> <p>๒. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการจัดการเรียนการ<br/>สอนระหว่างครูรุ่นเก่าและครูรุ่นใหม่ ให้สามารถอ้างไว้<br/>ซึ่งคุณภาพมาตรฐานตามวัฒนธรรมสวนกุหลาบฯ และม<br/>ีความสอดคล้องกับบริบททางการศึกษายุคปัจจุบัน</p> <p>๓. มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาครูใหม่ของสถานศึกษาในเครือ<br/>สวนกุหลาบฯให้มีกระบวนการที่ถูกต้องในการจัด<br/>ประสบการณ์เรียนรู้ตามหลักสูตรสวนกุหลาบฯศึกษา</p> <p>๔. มีโครงการ/กิจกรรม ยกระดับสมรรถนะครูให้มีวิทยฐานะ<br/>สูงขึ้น สู่ความชำนาญการ หรือเชี่ยวชาญ ตามพื้นฐานครู<br/>แต่ละกลุ่ม และธรรมชาติของสาขาวิชาที่สอน</p> <p>๕. มีโครงการ/กิจกรรมเยี่ยม กำกับ ติดตาม นิเทศการเรียน<br/>การสอน เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาในเครือ<br/>สวนกุหลาบฯ</p> <p>๖. มีโครงการ/กิจกรรม นำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรมหรือผล<br/>งานอันเกิดจากการจัดการเรียนรู้และการดูแลช่วยเหลือ<br/>ผู้เรียน</p> <p><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ</u><br/> <b>ระดับ๑</b> ดำเนินการได้ไม่เกิน ๓ ประเด็น<br/> <b>ระดับ๒</b> ดำเนินการได้ ๔ ประเด็น<br/> <b>ระดับ๓</b> ดำเนินการได้ ๕ ประเด็น<br/> <b>ระดับ๔</b> ดำเนินการได้ครบ ๖ ประเด็น</p> | <p>โรงเรียนเครือข่าย</p> <p>๑) .....</p> <p>๒) .....</p> <p>๓) .....</p> <p>๔) .....</p> | <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |

| ตัวบ่งชี้   | หลักฐานร่องรอยการประเมิน  | น้ำหนักคะแนน | เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)   | ผู้รับผิดชอบรายงาน  | ผลการประเมิน                     |
|---|---|--------------|---|---|----------------------------------|
| ๒.๒ มีโครงการสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับบุคลากรแกนนำของสวนกุหลาบฯเป็นระยะๆ | ๑) มีการดำเนินการระดับกลยุทธ์ (ผอ.)<br>๒) มีการดำเนินการระดับกลวิธี (รองผอ.)<br>๓) มีการดำเนินการระดับปฏิบัติ (หน.หน่วยงาน)<br>๔) รายงานการประชุม |              | ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ โดยพิจารณาคุณภาพของโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรแกนนำของการบริหารเครือข่ายสวนกุหลาบฯ มีความครบถ้วนทุกระดับ คือระดับกลยุทธ์ (ผอ.) ระดับกลวิธี (รอง ผอ./หน.กลุ่มงาน) และระดับปฏิบัติ (หน.หน่วยงาน) ที่ดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา<br><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ</u><br><u>ระดับ๑</u> ดำเนินการได้ ๑ ระดับ<br><u>ระดับ๒</u> ดำเนินการได้ ๒ ระดับ<br><u>ระดับ๓</u> ดำเนินการได้ครบ ๓ ระดับ ระดับละ ๑ ครั้ง<br><u>ระดับ๔</u> ดำเนินการได้ครบ ๓ ระดับ บางระดับดำเนินการได้มากกว่า ๑ ครั้ง | โรงเรียนเครือข่าย<br>๑) .....<br>๒) .....<br>๓) .....<br>๔) ..... | .....<br>.....<br>.....<br>..... |
| ๒.๓ มีชมรมวิชาการของครูเครือข่ายสวนกุหลาบฯครบทุกรายวิชา                       | ๑) สถิติข้อมูลสมาชิกในแต่ละชมรม<br>๒) Line กลุ่ม  |              | ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้<br><u>ระดับ๑</u> มีชมรมวิชาการน้อยกว่า ๕ กลุ่มสาระฯ<br><u>ระดับ๒</u> มีชมรมวิชาการ ๖-๗ กลุ่มสาระฯ<br><u>ระดับ๓</u> มีชมรมวิชาการครบ ๘ กลุ่มสาระฯ<br><u>ระดับ๔</u> มีชมรมวิชาการครบ ๘ กลุ่มสาระฯ และมีชมรมวิชาการอื่นๆ  | โรงเรียนเครือข่าย<br>๑) .....<br>๒) .....<br>๓) .....<br>๔) ..... | .....<br>.....<br>.....<br>..... |
| น้ำหนักความสำคัญของกลุ่มตัวบ่งชี้SN2  |   | ๒๕ %         | <u>เหตุผล</u><br>สมรรถนะครูและบุคลากรแกนนำทุกระดับเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในเครือข่ายสวนกุหลาบฯจึงต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง   |   |                                  |

องค์ประกอบ SN3. การกำกับติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานหรือส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนของแต่ละโรงเรียนและการเสริมแรงเพื่อกระตุ้นพัฒนาการ

| ตัวบ่งชี้   | หลักฐานร่องรอยการประเมิน   | น้ำหนัก<br>คะแนน | เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)  | ผู้รับผิดชอบรายงาน  | ผลการ<br>ประเมิน                           |
|---|--|------------------|--|---|--|
| <p>๓.๑ มีปฏิทินและบันทึกรายงานผลการเยี่ยมสถานศึกษาสวนกุหลาบฯของคณะกรรมการบริหารเครือข่ายสวนกุหลาบฯ</p>  | <p>๑) ปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษา<br/>๒) บันทึกรายงานผลการเยี่ยมสถานศึกษาเครือข่าย<br/>๓) ภาพถ่ายการเยี่ยมสถานศึกษาเครือข่าย</p>   |                  | <p>ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ จากการกำหนดปฏิทินการเยี่ยมสถานศึกษาของ คณะกรรมการบริหารเครือข่ายสวนกุหลาบฯ ในรอบปีการศึกษาโดยมีเกณฑ์พิจารณาระดับคุณภาพดังนี้</p> <p><u>ระดับ๑</u> เยี่ยมเฉลี่ยไม่ถึง ๑ ครั้ง/สถานศึกษา<br/><u>ระดับ๒</u> เยี่ยมเฉลี่ย ๑ ครั้ง/สถานศึกษา<br/><u>ระดับ๓</u> เยี่ยมเฉลี่ย ๑-๒ ครั้ง/สถานศึกษา<br/><u>ระดับ๔</u> เยี่ยมเฉลี่ยตั้งแต่ ๒ ครั้ง/สถานศึกษา</p>  | <p>คณะกรรมการสวนกุหลาบศึกษา</p>   |  |
| <p>๓.๒ มีการประเมิน และ เสริมแรงสำหรับสถานศึกษา ครูผู้สอน ครูประจำชั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงานได้โดดเด่นตามมาตรฐานคุณภาพ “กุหลาบหลวง “</p> | <p>๑) สรุปรายงานผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม<br/>๒) ผลงานและภาพถ่าย<br/>๓) เอกสาร/หลักฐาน การเผยแพร่ผลงาน<br/>๔) โล่ รางวัลและเกียรติบัตร<br/>๕) ทำเนียบจาริกานุสรณ์ขององค์กรเครือข่ายสวนกุหลาบศึกษา<br/>๖) เอกสาร/หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> |                  | <p>ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ โดยพิจารณาจากคุณภาพการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และการเสริมพลังอำนาจ (empowerment) ครู บุคลากรทางการศึกษา และเครือข่ายผู้ปกครอง ที่มีผลการปฏิบัติโดดเด่นในการพัฒนาผู้เรียนอย่างมุ่งมั่น ไม่ทอดทิ้งผู้เรียนให้ประสบความล้มเหลวทางการศึกษา ภายใต้มาตรฐานคุณภาพ “ กุหลาบหลวง “ ตามประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้</p> <p>๑. มีการรายงานผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้ครู บุคลากรทางการศึกษา และเครือข่ายผู้ปกครองทราบความก้าวหน้าในการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพฯ พร้อมสรุป จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ</p> <p>๒. มีการคัดเลือกผลงานที่มีคุณภาพเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม symposium</p> <p>๓. มีการเผยแพร่ผลงานที่โดดเด่นทางสื่อต่าง ๆ ทั้งในเครือข่ายสวนกุหลาบฯ และเผยแพร่สู่สาธารณชนในระดับที่กว้างขึ้น</p> | <p>โรงเรียนเครือข่าย</p> <p>๑) .....<br/>๒) .....<br/>๓) .....<br/>๔) .....</p> | <p>.....<br/>.....<br/>.....<br/>.....</p> |

| ตัวบ่งชี้   | หลักฐานร่องรอยการประเมิน | น้ำหนักคะแนน | เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)   | ผู้รับผิดชอบรายงาน | ผลการประเมิน |
|---|--------------------------|--------------|---|--------------------|--------------|
| <p>๓.๒ มีการประเมิน และ เสริมแรง สำหรับสถานศึกษา ครูผู้สอน ครูประจำชั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงานได้โดดเด่น ตามมาตรฐานคุณภาพ “กุหลาบหลวง “ (ต่อ)</p> |                          |              | <p>๔. มีการมอบรางวัลแก่สถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และเครือข่ายผู้ปกครองที่มีผลการปฏิบัติที่โดดเด่นประจำปีการศึกษา</p> <p>๕. มีการสนับสนุนให้สถานศึกษาในเครือข่ายกุหลาบฯ ใช้ผลการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพฯเป็นส่วนหนึ่งของความก้าวหน้าในวิชาชีพครู(การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน)และบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>๖. มีการจดจารึกชื่อผู้มีผลงานที่โดดเด่น ตามมาตรฐานคุณภาพฯ แต่ละปีการศึกษา ไว้ในทำเนียบจาริกานุสรณ์ขององค์กรเครือข่ายสวนกุหลาบฯ</p> <p><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ</u></p> <p><u>ระดับ๑</u> ดำเนินการได้ไม่เกิน ๓ ประเด็น</p> <p><u>ระดับ๒</u> ดำเนินการได้ไม่เกิน ๔ ประเด็น</p> <p><u>ระดับ๓</u> ดำเนินการได้ไม่เกิน ๕ ประเด็น</p> <p><u>ระดับ๔</u> ดำเนินการได้ครบทั้ง ๖ ประเด็น</p> |                    |              |
| <p>น้ำหนักความสำคัญของกลุ่มตัวบ่งชี้SN3</p>   |                          | <p>๑๕ %</p>  | <p><u>เหตุผล</u></p> <p>การเยี่ยมนิเทศ กำกับ ติดตาม และการเสริมแรงในการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพ “กุหลาบหลวง” เป็นกระบวนการเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครู บุคลากรทางการศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง และสถานศึกษาในเครือข่ายกุหลาบฯ มีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เจริญเติบโตเต็มตามศักยภาพ</p>   |                    |              |



องค์ประกอบ SN4. การประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายในรอบปี หรือระยะ ๓-๕ ปี

| ตัวบ่งชี้   | หลักฐานร่องรอยการประเมิน   | น้ำหนัก<br>คะแนน | เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)   | ผู้รับผิดชอบรายงาน   | ผลการ<br>ประเมิน                                    |
|---|--|------------------|---|--|---|
| <p>๔.๑ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานเครือข่ายสวนกุหลาบฯ ในรอบปี และทุก ๓ ปี โดยจัดทำ E-SAR</p> | <p>๑) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ระยะ ๓-๕ ปี)<br/>๒) SAR<br/>๓) E-SAR<br/>๔) รายงานการประเมินแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอิเล็กทรอนิกส์</p> |                  | <p>ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ โดยพิจารณาจากคุณภาพการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานเครือข่ายสวนกุหลาบฯ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่คณะกรรมการบริหารเครือข่ายสวนกุหลาบฯ ดำเนินการ <u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ</u></p> <p><u>ระดับ๑</u> มีการประเมินผลตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานคุณภาพเครือข่ายสวนกุหลาบฯ</p> <p><u>ระดับ๒</u> มีคุณภาพตามระดับ ๑ และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)</p> <p><u>ระดับ๓</u> มีคุณภาพตามระดับ ๒ และมีการพัฒนารูปแบบรายงานการประเมินตนเองในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-SAR)</p> <p><u>ระดับ๔</u> มีรายงานผลการประเมินตนเองในระบบ E-SAR (ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (๓-๕ ปี))</p> | <p>โรงเรียนเครือข่าย</p> <p>๑) .....</p> <p>๒) .....</p> <p>๓) .....</p> <p>๔) .....</p> | <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |

| ตัวบ่งชี้   | หลักฐานร่องรอยการประเมิน   | น้ำหนักคะแนน | เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)  | ผู้รับผิดชอบรายงาน  | ผลการประเมิน                     |
|---|--|--------------|--|---|----------------------------------|
| ๔.๒ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อสังเคราะห์/หลักฐาน/ผลงาน หรือ best practices ของแต่ละภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง | ๑) รายงานผลการดำเนินโครงการ<br>๒) เพิ่มข้อมูลบุคลากร<br>๓) เพิ่มผลงานนักเรียน ครูและโรงเรียน |              | <p>ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ มีเกณฑ์การประเมินจากคุณภาพระบบฐานข้อมูลของเครือข่ายสวนกุหลาบฯเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ในเครือข่ายสวนกุหลาบฯ ผลงาน ผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และเครือข่ายผู้ปกครอง รวมถึงผลการดำเนินงานขององค์กรเครือข่ายสวนกุหลาบฯ ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยมีเกณฑ์พิจารณาระดับคุณภาพดังนี้</p> <p><u>ระดับ๑</u> มีฐานข้อมูลไม่ครบทุกภาคส่วน</p> <p><u>ระดับ๒</u> มีฐานข้อมูลครบทุกภาคส่วน แต่ขาดการเชื่อมโยงเป็นสารสนเทศ ในการกำกับติดตามการบริหารเครือข่ายฯ</p> <p><u>ระดับ๓</u> มีฐานข้อมูลครบทุกภาคส่วน สามารถเชื่อมโยงเป็นสารสนเทศในการกำกับติดตามการบริหารเครือข่ายฯได้อย่างสมบูรณ์เพียงบางด้าน</p> <p><u>ระดับ๔</u> มีฐานข้อมูลครบทุกภาคส่วน สามารถเชื่อมโยงเป็นสารสนเทศในการกำกับติดตามการบริหารเครือข่ายฯได้อย่างสมบูรณ์ครบทุกด้าน</p> | โรงเรียนเครือข่าย<br>๑) .....<br>๒) .....<br>๓) .....<br>๔) ..... | .....<br>.....<br>.....<br>..... |
| น้ำหนักความสำคัญของกลุ่มตัวบ่งชี้SN4  |  | ๑๕%          | <p><u>เหตุผล</u></p> <p>ฐานข้อมูลเป็นปัจจัยสำคัญ ที่ส่งเสริมการบริหารจัดการองค์กรยุคใหม่ ให้มีสารสนเทศในการกำกับติดตามประเมินผล เพื่อการตัดสินใจที่แม่นยำตรง ทันทีทันที่ ส่งผลดีต่อประสิทธิผล และประสิทธิภาพ ขององค์กร</p>   |   |                                  |

องค์ประกอบ SN5. การนำการเปลี่ยนแปลงสู่เครือข่ายโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย

| ตัวบ่งชี้  | หลักฐานร่องรอยการประเมิน                     | น้ำหนัก<br>คะแนน | เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)  | ผู้รับผิดชอบรายงาน  | ผลการ<br>ประเมิน                 |
|--|--|------------------|--|---|----------------------------------|
| ๕.๑ สัดส่วนจำนวนสถานศึกษา<br>ในเครือข่ายกุหลาบฯที่มี<br>คุณภาพติดใน ๑๐๐ อันดับ<br>แรกของประเทศ   | รายงานผลการประเมินการทดสอบ<br>ระดับชาติ      |                  | ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ จากสัดส่วนจำนวน<br>สถานศึกษาในเครือข่ายกุหลาบฯ ที่มีคุณภาพอยู่ใน ๑๐๐<br>อันดับแรกของประเทศ โดยมีเกณฑ์การพิจารณาระดับ<br>คุณภาพ ดังนี้<br><u>ระดับ๑</u> $p \leq 0.10$<br><u>ระดับ๒</u> $0.10 < p \leq 0.25$<br><u>ระดับ๓</u> $0.25 < p \leq 0.50$<br><u>ระดับ๔</u> $0.50 < p$   | โรงเรียนเครือข่าย<br>๑) .....<br>๒) .....<br>๓) .....<br>๔) ..... | .....<br>.....<br>.....<br>..... |
| ๕.๒ สัดส่วนจำนวนสถานศึกษา<br>ในเครือ ที่มีคะแนนผลการ<br>ประเมินระดับชาติเฉลี่ยอยู่<br>ใน ๕ อันดับแรก ของ<br>โรงเรียนในเขตพื้นที่การ-<br>ศึกษาที่สังกัด | รายงานสรุปผลการจัดลำดับการทดสอบ<br>ระดับชาติ |                  | ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ จากสัดส่วนจำนวน<br>สถานศึกษาในเครือข่ายกุหลาบฯ ที่มีคะแนนผลการประเมิน<br>ระดับชาติเฉลี่ยติดใน ๑๕ % แรกของโรงเรียนการศึกษาชั้น<br>พื้นฐานชั้นนำ โดยมีเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ ดังนี้<br><u>ระดับ๑</u> จำนวนโรงเรียนในเครือมีค่าเฉลี่ยผลการประเมิน<br>ระดับชาติสูงกว่า P 85 ไม่เกินร้อยละ ๒๕<br><u>ระดับ๒</u> จำนวนโรงเรียนในเครือมีค่าเฉลี่ยผลการประเมิน<br>ระดับชาติสูงกว่า P85 มากกว่าร้อยละ ๒๕ แต่<br>ไม่เกินร้อยละ ๕๐<br><u>ระดับ๓</u> จำนวนโรงเรียนในเครือมีค่าเฉลี่ยผลการประเมิน<br>ระดับชาติสูงกว่า P85 มากกว่าร้อยละ ๕๐ แต่<br>ไม่เกินร้อยละ ๗๕<br><u>ระดับ๔</u> จำนวนโรงเรียนในเครือมีค่าเฉลี่ยผลการประเมิน<br>ระดับชาติสูงกว่า P85 มากกว่าร้อยละ ๗๕ | โรงเรียนเครือข่าย<br>๑) .....<br>๒) .....<br>๓) .....<br>๔) ..... | .....<br>.....<br>.....<br>..... |

| ตัวบ่งชี้  | หลักฐานร่องรอยการประเมิน              | น้ำหนักคะแนน | เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (rubric)  | ผู้รับผิดชอบรายงาน   | ผลการประเมิน  |
|--|---------------------------------------|--------------|--|--|---|
| ๕.๓ ความพึงพอใจ ต่อระบบบริหารจัดการภายในสถานศึกษา และ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในเครือข่ายตามที่รับรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา และเครือข่ายผู้ปกครอง | แบบประเมินความพึงพอใจของ ครูผู้ปกครอง |              | <p>ประเมินเป็น ๔ ระดับคุณภาพ จากร้อยละเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อระบบการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา และคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในเครือข่าย ระดับ มาก-มากที่สุด ตามการรับรู้ของ ครู บุคลากรทางการศึกษา และเครือข่ายผู้ปกครอง โดยมีเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพดังนี้</p> <p><u>ระดับ๑</u> น้อยกว่าร้อยละ ๖๐</p> <p><u>ระดับ๒</u> ตั้งแต่ร้อยละ ๖๐ - ๖๙</p> <p><u>ระดับ๓</u> ตั้งแต่ร้อยละ ๗๐ - ๗๙</p> <p><u>ระดับ๔</u> ตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป</p> | <p>โรงเรียนเครือข่าย</p> <p>๑) .....</p> <p>๒) .....</p> <p>๓) .....</p> <p>๔) .....</p> | <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |
| น้ำหนักความสำคัญของกลุ่มตัวบ่งชี้SN5   |                                       | ๓๐%          | <p><u>เหตุผล</u></p> <p>การเปลี่ยนแปลงเป็นตัวชี้วัดของคุณภาพ</p>   |  |   |